



GRUP GAZETESİ



dostlukgrubu.com



DSP'DE KAYYIM DAVASI 13 TEMMUZ'DA GÖRÜLECEK

Avukat Atilla Kart, Demokratik Solculara çağrıda bulunarak partinin sağlıklı bir şekilde büyük kurultaya götürülmesi için partinin resmi üyeleri tarafından açılan kayyım davasının ilk duruşmasının 13 Temmuz'da Ankara'da görüşüleceğini belirtti.

Önder Aksakal ve arkadaşlarının kendi ikballeri uğruna DSP'nin tüzel kişiliğini yok ettiği ve partinin üzerine çöktüğü vurgusunu yapan Kart, Demokratik Solcuların davasına sahip çıkması için 13 Temmuz 2023 saat 11.50'de Ankara Adliyesi Dışkapı 1 Nolu Ek Binasındaki 1.Sulh Hukuk Mahkemesi'nde olmasını talep etti.

Hatırlanacağı gibi Parti Meclisi'nin onayı olmadan DSP Genel Başkanı Önder Aksakal AKP ile ittifak kurmuş, kendisi de AKP listesinden İstanbul milletvekili olmuştu.



Metin Cansız
TÜRKLERİN ESKİ ATALARI
Sayfa: 2



Ahmet Eren Özen
İYİ MUHASEBE
Sayfa: 3 - 4



Prof. Dr. Coşkun Küçüközmen
FAİZ KARARINI DEĞERLENDİRELİM
Sayfa: 5 - 6



Prof. Dr. İbrahim Attila Acar
TAKTİK BİR FAİZ HAMLESİ
Sayfa: 7



H. Zeki Sungur
NİHAYET CHP'DEN AKILLI VE MANTIKLI
BİR AÇIKLAMA
Sayfa: 8 - 9



"TÜRKLER'İN ESKİ ATALARI"

Metin Cansız

En Son Büyük Buz Devri - 40 Bin Yıl Önce

Günümüzden kırk ile yirmi bin yıl öncesine büyük buz devri dönemindeyiz. Atalarımız, güney Sibirya'daki Yenisey-Lena ırmakları bölgesinden başlayan ve Batı Avrupa'ya kadar uzanan dar bir yeşil kuşak içinde avcılık yapmaktadır. Bu dar yeşil kuşak, insanlara ve büyük hayvanlara yeterli yaşam olanağı sağlamaktadır.

İnsanlar, aileler halinde bu yeşil kuşakta yaşamış ve aralarında kültür yakınlığı oluşturmuşlardır. Akrabalıklarına gelince; bu insanlar Homo Sapiens'in belirli bir boyundan olup, birbirlerinden farkları çok azdır.

Biz, Baykal-Amur bölgesinden otuz bir bin yıl önce, bugünkü Yakutistan topraklarında bulunan Yana Nehri'nin kıyısına gelip yerleşen ve orada üç bin yıl kalan ve arkalarında çok önemli arkeolojik yaşam ve kültür izleri bırakan bir aileyi takibe alacağız.

Bilim dünyasındaki rumuzları "JANA RHS" olacaktır. Büyük hayvan avcısı bu aile, günümüzden on iki bin yıl önce, Kuman ismini alacak ve Türk karakterinin yaratıcısı olacaktır. Bugün dünyada yaşayan altı buçuk milyar insanın bir buçuk milyarında, belki o zaman sayıları iki yüz kişiyi geçmeyen bu ailenin genleri bulunmakta ve onların atalarındandırlar. İnsanlığın gelişmesinin tamamı, A'dan Z'ye, ilk buğdaydan atom bombasına kadar, bu ailenin neslinden gelen insanlar tarafından gerçekleştirilmiştir.

Bölgelerinde yedi dereceye varan yıllık sıcaklık ortalamasındaki dalgalanmaların yarattığı sorunlara uyum sağlamayı öğrenmişlerdi. Güzel giyiniyorlar, çizmeleri, makosenleri vardı. Pantolon, palto giyiyorlar; süs eşyaları, tokalar, düğmeler, silahlar yapıyorlar ve bunları büyük bir zevkle süslüyorlardı.

Moskova'nın 192 km kuzeydoğusunda bulunan Sungir eski yerleşim yerinde bulunan mezarlarda yatan ölümler, bunlara en güzel örneklerdir. Yirmi beş bin yıl önce gömülmüş bu insanlar fevkalade güzel ve modern giyimliler.

Günümüzde ise, Kamçatka'da on dört bin yıldır yaşayan İtelmenler, Koryaklar ve sayıları on altı kişiye düşmüş Kerekler, özel günlerinde hala yirmi beş bin yıl öncesi gibi giyiniyorlar. Çok güzel görünüyorlar. Şinanay Şinanay isimli folklor ekipleri ile dünya çapında hayranlıklar uyandırıyorlar. "Şinanay" tekerlemesi her halde size yabancı gelmedi. Bilhassa Rumeli'de yaygındır. Anadolu türkülerimizde de vardır.

İtelmenler, Türklerin antropoloji bilimi için tam bir hazinedir. En eski Türkçenin izleri de onlardadır. Eski Almandada pek çok Türkçe sözcük olduğu için Almanlar bunları Almanların kökü olduklarını sandılar. Araştırma derine inince konuyu kapattılar. Türk olduklarını anladılar. İtelmen ismini Türkiye'de hiç duydunuz mu? Duymadınız! Atatürk olsaydı bu insanlarla mutlaka ilgilenirdi. Bunlar, Türklerin canlı fosilleridir. Kimsenin haberi yok.

Bilginin olmadığı yerde fikir, haberin olmadığı yerde ilgi olmaz. Vah Milli Eğitimi yönetenler vah! Kendisini tanımayan, kendine, kendisi öğretilmeyen bir toplum yetişiyor. Şunu unutmayalım ki, yukarıda okuduğunuz gibi Kuman Türkleri yaşamış, yaşayan en eski insanlardır.

İtelmenler Türklerin ve Avrupalıların atalarıdır. Ayrıntılar kaynaklardadır.

"İYİ MUHASEBE" Ahmet Eren Özen



İYİ Parti, hafta sonu büyük kurultayını düzenledi. En son söyleyeceğimi başta söyleyeyim; "Bu kurultaydan kimse memnun değil." Ankara'da iki gün boyunca süreceği açıklanan kurultay daha sonra tek güne indirilmiş. Partide yapılması planlanan tüzük ve program değişiklikleri herhangi bir öneri gelmemesi nedeniyle(!) iptal edilmiş. 140 delegenin divana verdiği önerge ile parti içi konuşmalar; kapanıştan hemen önceye konularak üyelerin, delegelerin, yöneticilerin vb. konuşması kısmen engellenmiş.

Televizyondan izledik, izlemeyenler ise açıp internette izlediler. Meral Akşener'in "kahrolsun" diye esip gülediği; normalde şölen havasında geçmesi gereken kurultayı. Meral Akşener, parti içi fırça ve eleştirilerinde mutlaka haklıdır. Çünkü kendisi ta pandemiden önce sokaklara çıkıp esnaf ve halk buluşmaları yaparken, ülkeyi adım adım gezerken teşkilatlar uyumayı; parti binasında çay içmeyi tercih ediyorlardı genellikle.

Meral Akşener'in öncelikle blok, sonra çarşaf ve en son yarı çarşaf liste formüllerini denemesine rağmen parti içinde sürekli artarak devam eden bir uğultu vardı. Bunun üzerine Akşener, içinde kurultay delegeleri ve milletvekillerinin adının yazılı olduğu bir torbayı göstererek "kura mı çekeyim?" tepkisinde bulundu. Bazılarına göre bu tepki parti yönetiminde zafiyet olarak okunabilir ama ben kendi adıma İYİ Parti'nin parti içi muhasebe yaptığını düşündüm. Zaten "hesap vereceğim, hesap soracağım" dedi kürsüde Akşener.

Bana göre yanlış olan ise bunun kameralar önünde yapılması idi. Gerçi basına kapalı olarak yapılan Afyon toplantısında yaşanan olaylar hafızamızda. Hatta Meral Akşener, genel başkanlıktan istifa edip bir süre evine kapanmıştı o dönemde. Son kurultayda ise fırçalardan en çok nasibini alan isimler partiden ayrılan Aytun Çıray ve Yavuz Ağırlioğlu başta olmak üzere birkaç milletvekiliyle parti içi muhaliflerdi. Ancak bu noktada şunu belirtmek istiyorum. Esasında İYİ Parti'de Akşener muhalifi yoktur. Parti içi muhalefet sadece belirli makamlara gelenler için yapılan dedikodular düzeyindedir.

Bu dedikoducuların bazılarını eğer GİK listesine girme durumları olursa açıklayacağımı kurultaydan bir gün önce sosyal medyama yazmıştım. Neden mi? Maalesef parti içinde öyle dedikoducular, öyle iftiracılar var ki dilleri şeytan dilli, elleri dikenli öyle isimler var ki; çirkeflikleri ve pislikleriyle her kademedede herkes için yalan üretebiliyorlar. Bunlar, sosyal medyada da uydurma paylaşımlarla insanlara saldırıyorlar. Bu zararlıları bir türlü partiden atamadılar. Çünkü her devirde farklı ilçe/il başkanlarına yavaşça adeta bir asalak gibi varlıklarını sürdürmeyi başarıyorlar.

Meral Akşener'in bazı kuruculara hitaben salladığı elini gördük, sert sözlerini dinledik. Herhalde Meral Hanım'ı kızdıran "**çocuğunun çikolata parası verdiğini, master ücretini partiye verdiğini söyleyen kurucular**"dı. Televizyonda yorumcular, bu kişilerin zaten partiden ayrıldıklarını ifade ettiler. Dolayısıyla Akşener'i kızdıranlar yani fırçanın asıl muhatapları parti içinde olmadığı halde; artık bu partide yer almadıkları halde; kürsüden bunları muhatap alıp bu kadar şiddetli çarpışmaya gerek var mıydı? Sanırım yılların birikmişliği yüzeye çıktı. Volkan gibi patladı.

Bana kalırsa İYİ Parti'nin savunumu (ideolojisi) hala belli değildir. Program değişikliği bu yüzden önemliydi. "1985 DSP Programı" ve "1987 DSP Seçim Beyannamesi" yani rahmetli Bülent Ecevit'in bizzat kaleme aldığı ilkeler ve öneriler üzerine yaklaşık 40 yıldır ne CHP ne İYİ Parti daha iyisini getiremedi. Ama AKP, o program ve vaatleri okudu, aynen aldı veya taklit etti. Büyük bir kısmını da uyguladı. Hatta Erdoğan, Ecevit'in 1994'teki "İstanbul'a İkinci Boğaz Kanalı" ve 2002'deki "Sessiz Devrim" proje ve önerilerini bile birebir iktibas etti.

Farklı yerlerde yayınlanan geçmiş yazılarımda 2018'de İYİ Parti'nin aldığı %10, yerel seçimlerde %15 olursa sonraki genel seçimlerde de %22 ve üzeri olursa iktidar olunacak dedim. Oldu mu; olmadı. Çünkü İYİ Parti, 2019 Yerel Seçimlerine CHP'yle girdi ve büyükşehirlerden oy alamadı. Bu seçimde ise %22'leri bulamadı. Bulmuş olsaydı ana muhalefet partisi haline gelecek ve bir sonraki seçimde iktidarı garantileyecekti. Ama bunun için teşkilatlarca çaba sarf edilmedi. Hatta oylar %9.68'e düştü. Şimdi **CHP ile ittifak** yapılmayacakmış deniyor ama Turhan Çömez "**pazarlığa bağlı**" da diyor!

İYİ Parti'nin kurultayından sonra ne değişecek? Ayrılanlar da yarım doğru konuştu, kalanlar da. Yarım hekimlik hastayı canından eder. 57. Hükümet'in Sağlık Bakanı Osman Durmuş televizyondaki bir programda "Faydalı olmuyorsan zarar verme tıpta ilk kuraldır." demişti. Osman Durmuş'u rahmetle anıyorum. Alınız bu cümleyi parti içinde uygulayınız. Faydalı olamayanlar zarar da vermemeli! Konuşmak için konuşanlar var. Bir şeyi değiştirecek gücün olmadan konuşuyorsan "rijit" olmayı göze almışsın demektir. O kişiler gerek siyasette gerekse hayatta yalnız kalmaya mahkumdurlar.



İnternet kanalı sahibi bir dostumuz, üyesi olduğu CHP'nin üst yönetimini hatta genel başkan Kemal Kılıçdaroğlu'nu bile gazetesinde eleştiriyor. Ben halen İYİ Parti'nin üyesiyim ve Karşıyaka kurucu üyelerindenim. Ne Akşener'i ne de Kılıçdaroğlu'nu tutup da gazetemde eleştirmem. Çünkü ben yerimi bilirim. Eleştireceksem kendime dönük eleştiri yaparım veya kendi çevremdekilere yönelik söz söylerim. Ama kurumsal kimliği ben dahil herkes eleştirebilir. Tüzüğe göre belki suç sayılabilir ama kurumsal olarak doğru bir kuram yani paradigma oluşturamazsanız parti olarak gelecek için beklentiniz de olmaz. CHP için de İYİ Parti için de kurumsal imaja yönelik eleştiriler olmalıdır.

Kurumsal imaj demişken... "Ömer'in Yolu" kampanyasından ve "Muhafazakar Milliyetçilik" gibi uydurma ifadelerden umarım bir daha dönülmemek üzere kurtulmuştur İYİ Parti. AKP'ye başörtüsüne yönelik anayasa değişikliğinde destek verirse İYİ Parti'nin oy oranı ciddi miktarda düşer. Bu yorumu yapmak durumundayım ve İYİ Parti'ye faydalı olmak adına ise Sayın Genel Başkana "Milli Demokrasi" başlıklı bir yazı göndermişim, onu tekrar iletteceğimi belirtmek istiyorum.

Bir işletme muhasebesini iyi yapmazsa, bir şirket bilançosunu doğru tutmazsa, bir ülke bütçesini çağın gereklerine göre tanzim etmezse; batacaktır. Batma öykülerinde dikkat ediniz hep kurban edilen dürüst kişiler vardır. Bu kişilerin gitmesi veya gönderilmesinden sonra o kurumlar kısa vadede bir daha toparlanamamıştır. Osmanlı'da nasıl Sokullu gitti devlet gerilemeye başladıysa; bizim için de böyledir. Akılcılığa (rasyonaliteye) ihtiyaç var. Ve bu da amacı doğru benimsemiş (misyoner) ve geleceğe değin hedefleri olan (vizyoner) kişilerle olur. Batmamak için kimi ya da kimleri kurban ettiğimize, eh doğal olarak bir de kendi sağlığımıza dikkat edelim.

Kurban Bayramı'nız kutlu olsun.



"FAİZ KARARINI DEĞERLENDİRELİM"

Prof. Dr. Coşkun Küçüközmen

Her şeyi tek bir kişi kurtaramaz. Tek bir kurtarıcı vardı; o da Mustafa Kemal Atatürk'tü. Mustafa Kemal Atatürk'ün kendisine inanmış bir ekibi vardı. Atatürk'ün beraber yola çıktığı ekibi ve ona gerçekten inanan askerleri vardı, siyasileri vardı, milletvekilleri vardı... Hepsi birlikte oluşturdu kurumları. En başta tabii Cumhuriyet kuruldu.

Cumhuriyetin daha ilk yıllarında 1930'da Merkez Bankası kuruldu ki; Amerikan Merkez Bankası 1913'te kurulmuştu. Bu dikkate alınacak olursa Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası kendi emsalleri arasında zamanında kurulan en eski bankalardan bir tanesidir. Ve başkent Ankara'da kurulan bir bankadır. Türkiye'nin Cumhuriyet hafızasını taşıyan bir banka. Bu bankanın muhteşem bir yapısı muhteşem bir ekibi vardı. Her zaman da var olmak zorunda bunun altını çizerek belirtmek isterim.

Son zamanlarda dikkatinizi mutlaka çekmiştir! Dünyanın hiçbir ülkesinde bu kadar sıklıkla bir Merkez Bankası Başkanı ile Hazine ve Maliye Bakanı değiştirilmemiştir. Hazine ile maliyeyi birleştirmenin de bir takım sakıncaları vardır. Bunlar maalesef gündeme getirilip konuşulmamıştır ama biz her şeyi konuşmak zorundayız. Ben bir parantez açarak niçin bu tür şeyleri konuştuğumu, yazdığımı da ifade etmek istiyorum.

BDDK'da çalıştığım 2000 - 2005 yılları arasında sanırım 2002 yılıydı; Amerika Birleşik Devletleri'ne OCC'ye Amerika'nın en büyük finansal denetim otoritesi Para Birimi Denetleme Ofisi'ne bir ziyaret düzenledik ekip olarak. Ve orada çok ilginç insanlarla karşılaştım, tanıştım. İlginç derken neyi kastediyorum; OCC yönetimi ne derse desin içeriden OCC'nin yani kurumun söylediğinin kurumun en tepesindeki insanın söylediğinin aksini söyleyebilen, risklere dikkat çekebilene insanlar vardı. Onlar "Başkan bir şey söylüyor yanlış söylüyor" diyorlar. Başka birisi bir şey söylüyor; "yanlış söylüyor" diyebiliyorlar. Hatta siyasilerin kesinlikle müdahale etmesi istenilmiyor. "Bu arkadaşların başına bir şey gelmiyor mu?" yani "Nasıl rahat konuşabiliyorlar" diye düşündüm ve kendilerine sordum. "Biz çok sesliliğe çok büyük kıymet veririz. Asıl nitelikli ve kaliteli bilgiler, aykırı düşünceye farklı düşünceye sahip olan insanlardan geliyor" dediler. Dolayısıyla hepimizin bir defa eleştiriye açık olması gerekiyor. Çünkü bu ülke hepimizin. Merkez Bankası da hepimizin en baştan bu girişi yapmak istiyorum.

"Kalabalıkların Bilgeliği" diye bir belgesel vardı. Kalabalık bir gruba; işte bir şeyin ağırlığı soruluyor, bir kavanozun içinde kaç tane şekerleme vardır diye sorular soruluyor derken en uç tahminleri atarak geri kalanların ortalaması alındığı zaman gerçeğe çok yakın bir sonuç çıkıyor. Şimdi Allah aşkına söyler misiniz bana? En düşük 14 en yüksek 40. Ortada 6.5 gerçekleşen. Bu nasıl bir kalabalıktır ki; nasıl bir bilgeliği vardır ki; böyle hani tabirimi lütfen hoşgörün "akıl sır ermeyecek" tahminlerde bulunmuşlar! Merkez Bankası şöyle yapacak, böyle yapacak diye bunları günlerdir seyrediyoruz. Merkez Bankası da seyrediyor. Merkez Bankası'nın zaten bunlara muhatap olup cevap vermesi düşünülemez, beklenemez ama yani tahminin de bir ölçüsü olur değil mi?

14 bir tarafta 40 bir tarafta... Yani acaba faizi 40'a artırmalı diyen arkadaşlarımız; sevgili Goldman Sachs olsun JP Morgan, Morgan Stanley yani kim olursa olsun hayatında kime böyle tavsiye vermiş? Ve 40 artıran ülkeler, kırktan sonra başlarına ne gelmiş? Bunları bilmiyorum nasıl izah ediyorlar hangi ölçülerle nasıl dikkate alıyorlar? Yani böyle bir faiz artırımına gittikten sonra ki sert bir antibiyotik bu; yanında ne öneriyorsunuz? Haydi 40'ı yaptık siz istediniz diye. Buyurun "What is Next" yani "sırada ne var?" diye sorsam ne cevap vereceksiniz? Dolayısıyla burada birazcık ülkenin saygınlığı söz konusu. Yani bir ülke için kalkıp böyle 40 olsun 30 olsun demek keminim benim gibi düşünen çok arkadaşlar değerli hocalarımız da vardır; beni incitiyor. Gururumu incitiyor yani 40 yapsaydınız falan gibi ifadeler.

Şimdi 6.5 puan ne kadar rasyonel bir rakamdır diye soracak olursanız; iyi düşünüp hesaplatıldığını varsayıyorum. Çünkü bir banka dedi ki; ilk önce bir 500 baz puan sonra 500 sonra 650 baz puan olmak üzere 16,5 iyidir dedi; neticede 25'e sabitlensin diye. Sonra birkaç gün önce yine üst düzey makamlardan isminin açıklanmasını istemeyen bir yetkili, "650 baz puan iyidir daha fazlasını düşünmeyin" dedi iki gün önce. Şimdi bunların hepsini üst üste koyduğunuz zaman demek ki bir yerlerden bir takım sinyaller piyasaya verildi, verilmeli de. Bunu kimin verdiği önemli olabilir doğru. Neticede 650 baz puan piyasanın tepkisini görmek içindir. Göreve yeni gelmiş birinin eline kılıcı alıp; ister Demokles'in kılıcı olsun isterse Büyük İskender'in kılıcı olsun, ortalığı toz dumana bulayıp bir şeyler yapmasını beklemek pek de rasyonel olmuyor.

Faiz oranlarına yani para politikası kurulu toplantı zamanlarında rutin dışına çıkılabilir. Arada bir gerek gördüğü takdirde Merkez Bankası farklı dönem ve tarihlerde de faiz artırımına gidebilir. Bunu biliyoruz ve zaten bunun önünde hiçbir engel de yok. Merkez Bankası'nın bazı kanallarda konuşulduğu gibi birkaç haftadır da söylendiği gibi ortaya koyacağı para politikası kurulu metninin içeriği çok önemli. Dolayısıyla bir özet metin yayınlandı mesela. Birkaç gün içerisinde tam metin yayınlanacak. Beş gün içinde filan diyorlar. O da bir şekilde bunun genişletilmiş hali olacak. En azından bence şu an için statükoyu bozmadan piyasanın beklentisini 6,5'la yanıt veriyorum diyerek bir faiz artırımına gitti.

Bundan sonra neler yapılacağı tartışılmalı. Orta vadeli program, ödemeler dengesi açığı, cari açık... Ayır ayrı nasıl müdahale edileceğini göreceğiz ama o neticede biraz da siyasetin işi yani. Merkez Bankası bu noktada hem fiyat istikrarını sağlamak hem de enflasyonu kontrol altına almak için ne yapacağını ortaya koymak zorunda. Şu an tüm kamuoyu yurtdışı seyahatleri bittikten sonra Sayın Bakan Şimşek'ten ve Sayın Gaye Erkan'dan net bir kamuoyu bilgilendirme açıklaması bekliyor; gazetecilerin huzurunda.

Biliyorsunuz Merkez Bankası, enflasyon raporu açıklıyor o raporun daha tamamını açıklamadı. Dolayısıyla kendilerine sorular sorulacak. Dolayısıyla zorlu bir maraton, zorlu bir yarış bekliyor kendilerini. Eleştirmek çok kolay, hepimiz yapıyoruz zaten bunu doğamız gereği. Yani biz zaten eleştirmek için varız. Ama başa geçtiğiniz zaman olayların hakikaten öyle olmadığını görüyorsunuz. Bugün Merkez Bankası'ndaki veri hiç kimsede yok ama o verinin işlenmesi ve o işlenmiş veriden anlamlı sonuç üretilmesi ve o sonuçlara dayalı olarak politika üretilmesi işin bir başka tarafı. Merkez Bankası'nın içinde akademisyen arkadaşlar da var.

Bankanın dışında üniversitelerde olsun, çeşitli kurumlarda olsun değerli akademisyen hocalarımız var. Gereken her türlü noktada Merkez Bankası'na kayıtsız koşulsuz beklentisiz destek vermeye hazırlar. Son derece nitelikli insanlar var. Bizim bu noktada yönlendirme (forward) yapmamız da gerekiyor bu yazılarla ya da tv programlarıyla. Çünkü herkesin her şeyi gördüğünü, okuduğunu varsaymayalım. Hepimiz bir şekilde bir taraflardan eksik durumdayız. Merkez bankacılığı çok teknik bir iş olmakla birlikte sosyal bilimlerin alanına giren çok farklı tarafları olan bir proses (süreç) aynı zamanda. Sosyoloji tarafı olsun, insan davranışları olsun, antropoloji tarafı olsun, yatırımcı psikolojisi olsun bunları çok iyi bilmek zorundayız. Ve bunları bilerek karar almanın ne kadar güç bir şey olduğunu göreceğiz.

Stres testleri yapılmalı. Stres testleri zaten yazılımı çizilimi itibarıyla önemli testler. Hatta Amerika, Stres Testleri sonuçlarını açıklamadı kendi bankalarının. Yani ani bir durum ya da beklenmedik bir durumda ne kadar dayanıklı bu bankalar? Aynı şey bizimkiler için de yapılabilir. Son derece yüksek tahvil var ama; şu an Türkiye böyle bir şeyi kaldırabilecek durumda değil gerek de yok diye düşünüyorum. Ama senaryo analizleri çok önemli ki; bu senaryo analizleri dışsal şoklara bağlı olarak gelişebilir. Rusya - Ukrayna olayı önemli bir konudur. Türkiye'nin demografik yapısı ile ilgili gelişmeler bir başka önemli durumdur ve aynı zamanda simülasyon çalışmalarının da yapılması gerekir. Bunları da Merkez Bankası kendi içinde yapıyor.

Belki şeffaflık ve kamuoyunu bilgilendirme çerçevesinde ve sözlü yönlendirme çerçevesinde bu testlerin, analizlerin sonuçlarına ortalama bir yatırımcı ya da ortalama iktisat bilgisine sahip bireylerin de şirketlerin de anlayacağı bir şekilde ulaşılabilmesi gerekiyor. Merkez Bankası ile yatırımcı arasındaki iletişimin sağlanması gerekiyor. Çünkü insanlar, siz bir şey yapıyorsanız niçin yaptığınızı bilmek zorunda. "Siz bilmezsiniz" ya da "Sizin bilmediğiniz bir takım şeyler vardır" demek çözüm değildir.

"TAKTİK BİR FAİZ HAMLESİ"

Prof. Dr. İbrahim Attila Acar



Operasyonel riskler arttı. Maliyetleri de hatırı sayılır bir seviyede... Ekonomi, Ukrayna - Rusya gerilimi ile savrulmaya devam ediyor. İşte Wagner olayı son haftanın gündemi. Petrol fiyatları bütün zamanların rekorlarını kırmaya hazır. Dünyadaki enflasyon değerleri alabildiğine yükselmiş...

Türkiye'nin, 2023'ün ilk altı ayındaki cari açık rakamları, beklenen değerleri aşmış durumda. Bunun bir sonraki aşaması, 2023 boyunca yüksek bir finansman ihtiyacının doğmasıdır. Onun da en basit maliyeti, "kan kokusunu almış köpek balıkları" örneğindeki gibidir: yüksek faiz, ve yüksek CDS rakamları... Faiz %1 bile olsa yüksek risk primleri yüzünden 5 yıllık bir borcun maliyeti Her 3 milyar için yaklaşık 1 milyar olacaktır. Bunun ehven-i şer bir yanı yoktur. "Yüksek bedeller ödenerek gelinen bu nokta..." diye başlayan tüm cümleler dünde kalmalıdır.

Türkiye için bu enflasyon ortamında düşük faiz ve düşük getiri önermek, mali açıdan kabul edilebilir değildi. Ekonomi yüksek faiz getirisi ile bulamadığı fonlar için; "yüksek faiz ödeyerek" borçlanmaktadır. Türkiye'nin bu süreçte faiz konusunda yapacağı her hamle stratejik olacaktır. Bunun iki etkisi; fonlama yeteneğinin artması ve "düşük kur" olarak kendini gösterecektir. Diyebilirsiniz ki Merkez Bankası faizi 650 baz puan artırdığı halde neden kurlar düşmedi? Düşük kurun hemen gerçekleşmesi beklenmemelidir. Kısa vadeli bir operasyon söz konusu olamaz.

Yapılacak şey değişen koşullara uyum sağlamaktır. Otobanda giden bir aracın, yolun bakıma alınması ve kapalı olması gibi bir sebepten dolayı, girmek zorunda kaldığı "servis yolunda", o yolun şartlarına göre gitmesidir. Kimse servis yolundan, otoban performansı beklemesin. Maliye politikası araçları süreçte yeterince etkili kullanılmalıdır. Artık para politikasının da bu sürece eşlik etmesi şarttır. Faizler belirli bir süre için "stratejik bir yaklaşımla", kurun ve risk priminin ateşini söndürmek için kullanılmalıdır. Aksi halde politika faizi ile verilmeyen puanların, borç faizleri ile katlanarak ödenmeye devam edeceğini görecektik.

Cari açığın varlığı, ülkenin döviz ihtiyacının artarak devam etmesi anlamına gelmektedir. Halbuki önceki Hazine ve Maliye bakanları döneminde "faiz indirimi" programından beklenen, bugüne kadar mevcut "savaş riski" dışında başarı ile uygulanan bir programdır. Beklentileri karşılaması söz konusu olmuştur. Özellikle "cari fazla" hedefli bir "üretim ve ihracat" politikası ümit vermiştir.

Ancak yaşanan jeopolitik ve güvenlikle ilgili olumsuzluklar, Türkiye'nin mevcut kararlarını yeniden değerlendirmesi zorunluluğunu doğurmaktadır. Sonuçta düşük faiz politikası o dönem için geçerli iken; şimdi yeniden bir pozisyonlama şarttır.

Düşük faiz, yüksek kur, yüksek ihracat, yüksek üretim, azalan işsizlik ve cari fazla planı, beklenenden çok daha olumlu bir sonuç doğurabilir. Ancak ithal edilen enflasyon ve maliyet enflasyonu özellikle hammadde girdi fiyatlarındaki doğalgaz ve petrol üzerinden gerçekleşen astronomik yükselişlerle birlikte ortaya çıkan enflasyon, evdeki hesabın çarşıya uymaması sonucunu doğurmuştur.

Bu siyasi bir geri hamle değil; tam aksine ekonomik bir zorunluluk sebebiyle "ön almadır". Siyaseten her şey normal iken yapılan bir şey ile bütün şartlar değişmişken her şey değişmişken, kurallar değişmişken yapılan taktik bir hamle arasında fark vardır. Yeni şartlara, değişen kurallara adapte olmanın bir gereği olarak "stratejik faiz politikası" gündeme alınmıştır.

Kurban bayramından sonra 3 Temmuz Pazartesi günü TÜİK enflasyon verilerini açıklayacak. Buradan gelecek olumlu rakamlar ve yeni yapısal kararlarla Türkiye pozitif olarak ayrışma yoluna ulaşacaktır.



"NİHAYET CHP'DEN AKILLI VE MANTIKLI BİR AÇIKLAMA"

H. Zeki Sungur

Nihayet CHP'den akıllı ve mantıklı bir açıklama geldi...

Şöyle ki; CHP'de "değişim" çağrılarını sürerken; eski CHP Parti Meclisi üyesi Örsan Öymen'in öncülüğünde yeni bir hareket kuruldu.

"CHP İlke ve Demokrasi Hareketi" adı altında kurulan bu harekette Algan Hacaloğlu, Necla Arat, Nur Serter, Dilek Akagün Yılmaz, Prof. Dr. Tolga Yarman, Türker Ertürk ile Utkan Güneş gibi isimler de yer alıyor.

Hareket, dün yaptığı yazılı açıklama ile ilk bildirisini yayımladı. Bildiride, "Seçim sonuçları ne yazık ki CHP ve Kemal Kılıçdaroğlu açısından başarısızlıkla sonuçlanmıştır. Başta laiklik olmak üzere bazı temel ilkeler parti yönetimi tarafından bertaraf edilmiştir. Halkçılık, devletçilik, sosyal demokrasi ve demokratik solculuk ilkeleri söylemde kalmıştır" ifadelerine yer verildi.

Tüzük değişikliği talep edilen bildiride şunlar kaydedildi:

"2023 yılı cumhurbaşkanlığı ve milletvekilliği seçim sonuçları ne yazık ki Cumhuriyet Halk Partisi ve CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu açısından başarısızlıkla sonuçlanmıştır. CHP'nin oyu 2010 yılından beri yüzde 22-26 aralığında takılıp kalmıştır. Son seçimlerde CHP'nin oyu yüzde 25'tir. Bu oyun içinde, CHP dışında 4 ittifak partisinin oyu daha bulunmaktadır. Bu durumda CHP'nin, yüzde 22 olan bir önceki seçimdeki oyunun arttırmadığı anlaşılmaktadır.

Kemal Kılıçdaroğlu'nun 2023 cumhurbaşkanlığı seçiminde, muhalefetteki 4 ittifakın ve 10'u aşkın partinin desteğiyle aldığı yüzde 48 oy oranı da, 2014 ve 2018 Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde, muhalefet partilerinin adaylarının aldığı toplam oy oranına eşittir. Bu durumda muhalefetin Kılıçdaroğlu ile oyunu arttırmadığı bir olgudur. Kemal Kılıçdaroğlu'nun yönetiminde birçok olumlu çalışma da yapılmış ve yoğun bir emek harcanmış olsa da, gerçekleşen büyük hatalar, kronikleşmiş seçim yenilgileriyle sonuçlanmıştır. AKP hükümeti tarafından demokrasinin yıkılıp, onun yerine teokrasinin, yani din devletinin kurulduğu bir dönemde, dinin, devlet, siyaset, hukuk ve eğitim işlerine müdahale etmemesi gerektiği, etkin bir biçimde söyleme ve eyleme dönüşmemiştir; aksine, AKP'nin gölgesinde, din üzerinden, popülist ve taklitçi bir siyaset tarzı benimsenmiştir.

Halkçılık, devletçilik/kamuculuk, sosyal demokrasi ve demokratik solculuk ilkeleri söylemde kalmış, bu ilkelerle bağdaşan ekonomi politikaları, karma ekonomik model ve somut projeler yeterli bir biçimde geliştirilememiştir.

Ümmetçiliğin anti-tezi olan ve vatan/vatandaşlık bilincini aşılacak için geliştirilen, ırkçılık anlamına gelmeyen, milliyetçilik/ulusçuluk ilkesine yeterince vurgu yapılmamış; ayrıca Türkiye'nin ulusal güvenliği ve bütünlüğü konusundaki kaygılar giderilememiştir; özellikle dış politika sorunları ve emperyalizme karşı mücadele konusunda etkili bir açılım yapılamamıştır.

Devrimcilik ilkesi görmezden gelinmiş, Türkiye Cumhuriyeti'nin ve Cumhuriyet Halk Partisi'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün, 1920'lerde ve 1930'larda gerçekleştirdiği aydınlanma devrimlerine sahip çıkılmadığı gibi, 21. yüzyılın siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel koşulları ve sorunları dikkate alınarak, yeni devrimlere yönelik açıklamalar da yapılmamıştır.

CHP'de, genel başkan dahil, her CHP üyesi, partinin programında ve tüzüğünde yer alan bu temel ilkelere uymakla yükümlüdür. Cumhuriyetçilik, halkçılık, devletçilik, laiklik, milliyetçilik, devrimcilik, sosyal demokrasi ve demokratik solculuk ilkelerine bir bütün olarak uymayan kişiler, parti tüzüğüne göre, parti üyesi olamayacakları gibi, genel başkan adayı da olamazlar; olmamalıdır.

CHP'de parti içi demokrasi süreci ne yazık ki yıllarca işletilmemiş; siyasi ve stratejik kararlar oligarşik bir grup tarafından alınmış; partinin organları, mahalle, ilçe, il örgütleri ve üyeleri büyük ölçüde devre dışı bırakılmış; milletvekili adayları önseçimle belirlenmemiş; milletvekilliği listeleri hazırlanırken, ittifak içindeki sağ siyasi partilere orantısız ölçüde tavizler verilmiş; örgüt seçim için motive edilememiştir.

CHP'de parti içi demokrasinin sağlanabilmesi için; sınırlı bir genel merkez kontenjanı hariç, milletvekillerinin ve adayların önseçimle belirlenmesi; parti içi eğitimin etkinleştirilmesi, partinin ilkeleriyle uyumlu sağlıklı bir üye yapılandırmasının sağlanması; kongrelerde ve kurultayda, blok listeye seçime gidilmesinin zorlaştırılması, çarşaf listeye seçime gidilmesinin kolaylaştırılması; delegelerin tercihini seçimden önce açığa çıkartması nedeniyle, gizli oy açık tasnif ilkesine aykırılık oluşturabilen, kongrelerde ve kurultayda birden fazla aday için imza verilmemesi uygulamasına son verilmesi; partinin yetkili organlarının çalıştırılması; Merkez Yürütme Kurulu üyelerinin Parti Meclisi'nden atamayla değil, seçimle göreve gelmeleri; Kurultay iradesine, Parti Programı'nda ve Parti Tüzüğü'nde yer alan temel ilkelere uygun politikaların ve stratejilerin geliştirilmesi; kongre ve kurultay süreçlerinde adaylar belirlenirken, genel merkez ve belediye tarafından uygulanan baskı ve dayatmaların son bulması gerekmektedir.

Bu çerçevede, mevcut tüzükte var olan bazı hakların kullanılmasının sağlanması gerektiği gibi, tüzükte yer alan anti-demokratik maddeler kaldırılmalı, kurultayda bu tüzük maddeleri değişmelidir.

3-30 Temmuz 2023 tarihlerinde gerçekleşecek olan ve tüm parti üyelerinin oy kullanma hakkına sahip olduğu ve ilçe kongrelerinde oy kullanacak olan delegelerinin seçileceği mahalle kongrelerine, partinin kurumsal kimliğine ve ilkelerine sahip çıkan herkes katılmalı, partinin kurumsal kimliğini ve ilkelerini benimseyen üyeler bu kongrelerde aday olmalı, bu doğrultuda listeler çıkartılmalıdır.

5 Ağustos-10 Eylül 2023 tarihlerinde gerçekleşecek ilçe kongrelerinde ve 16 Eylül-15 Ekim 2023 tarihlerinde gerçekleşecek il kongrelerinde de, partinin kurumsal kimliğine ve ilkelerine sahip çıkan üyeler, ilçe ve il başkanlığına, ilçe ve il yönetim ve disiplin kurulu üyeliğine, il delegeliğine ve kurultay delegeliğine aday olmalıdırlar. Karşı devrimci teokratik ve monarşik bir hareketin iktidar olduğu bir ortamda, Türkiye'nin kurucu partisi ve ana muhalefet partisi olan CHP'nin kaybedilmesi, Türkiye'nin de kaybedilmesi anlamına gelmektedir!

CHP'de devrim gerçekleşmeden, Türkiye'de devrimin gerçekleşmesi olanaklı değildir! Tüm CHP üyelerine, CHP'ye ve Türkiye'ye sahip çıkma çağrısında bulunuyoruz!"





SEVDİKLERİNİZLE BERABER NİCE
SAĞLIKLI VE HUZURLU BAYRAMLARA

KURBAN BAYRAMIMIZ

Mübarek Olsun

